



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-110/2013/β, 6033-107/2013/lz  
Datum: 16. 10. 2014

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi združenega postopka podaljšanja akreditacije študijskih programov, univerzitetnega študijskega programa »Medijski študiji« in študijskega programa druge stopnje »Komuniciranje in mediji« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, na zahtevo Univerze na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 83. seji 16. 10. 2014 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu »Medijski študiji« in študijskemu programu druge stopnje »Komuniciranje in mediji« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

### Obrazložitev:

Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 27. 9. 2013 posredovala vlogi za podaljšanje akreditacije univerzitetnega študijskega programa »Medijski študiji« in študijskega programa druge stopnje »Komuniciranje in mediji« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem. Vlogi sta bili na poziv agencije dopolnjeni 17. 1. 2014.

Univerzitetni študijski program »Medijski študiji« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 31, po Klasius-SRV v 16204, Klasius-P v 3130, po Frascati klasifikaciji pa v 5. Strokovni naslov diplomanta je diplomant medijskih študijev (UN), diplomantke diplomantka medijskih študijev (UN), okrajšava za oba pa dipl. medij. štud. (UN).

Študijski program druge stopnje »Komuniciranje in mediji« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 31, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 3130, po Frascati klasifikaciji pa v 5. Strokovni naslov diplomanta je magister medijskih in komunikacijskih študijev, diplomantke magistrica medijskih in komunikacijskih študijev, okrajšava za oba pa je mag. medij. in kom. štud.

Svet agencije je na svoji 77. seji, dne 17. 4. 2014 sprejel sklep, da se postopka podaljšanja akreditacije študijskih programov, ki se vodita pod opravielnima številka 6033-110/2013 in 6033-107/2013, ter sta bila začeta na zahtevo Univerze na Primorskem, združita v en postopek.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12, 6/13, 88/13 in 40/14; v nadaljevanju: Merila). V omenjenem členu je določeno, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojujejo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja.

Merila v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa. Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 22. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (28. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je na svoji 77. seji, dne 17. 4. 2014 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi dr. Peter Purg, Visoka šola za umetnost Univerze v Novi Gorici, predsednik, dr. Zrinjka Peruško, Fakulteta političnih znanosti Vseučilišča v Zagrebu, članica in Tjaša Božič, študentka Fakultete za družbene vede Univerze v Ljubljani, članica.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo, ki ga je svetu agencije poslala 26. 5. 2014 pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja in ostale prejete dokumentacije ter ogleda visokošolskega zavoda, opravljenega 5. 5. 2014. V svojem poročilu skupina strokovnjakov izpostavi naslednje prednosti študijskih programov: programa se spreminjata in posodabljata v skladu z razvojem medijskega prostora ter relevantnih pojavov v družbi; diplomanti obeh programov so razmeroma prepoznavni v siceršnjem naboru podobnih kadrov; zaznati je porast števila sprejetih mednarodnih študentov; stik s svojimi diplomanti vzrzujejo tako na osebni ravni, kot tudi na ravni neformalnega Alumni kluba; razmeroma hitro in učinkovito pa se odzivajo tudi na vse zaznane težave in izzive.

Zapisala je tudi nekatere pomanjkljivosti oz. priložnosti za izboljšanje, med katerimi je izpostavila, da oddelek, ki izvaja oba programa, še ne izkazuje zadostne mednarodne projektne aktivnosti, kljub temu pa posamezni učitelji sodelujejo pri vidnih projektih; krog kakovosti še ni povsem sklenjen, čeprav so nastavki že vidni in delujejo, z vključenostjo v projekt Kakovost pa se bodo predvidoma ti procesi dokončno razvili; sledenje odzivom na zaznane težave je še nekoliko nepregledno na ravni dokumentacije;





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

primanjkuje pa tudi kakovostne in konstruktivne komunikacije med posameznimi službami zavoda ter vodstvom oz. pedagoškim kadrom oddelka.

Vlagatelj je odgovor na poročilo strokovnjakov poslal svetu agencije 11. 6. 2014. V odgovoru je zapisal, da se z vsebino strinjajo in da se bodo zavezemali za čim boljšo vključitev in uveljavljanje podanih priložnosti za izboljšanje v bodoče pri izvajanju evalviranih študijskih programov. Skupina strokovnjakov po prejetju odzivnega poročila vlagatelja svojega evalvacijskega poročila ni dopolnjevala. S tem je poročilo skupine strokovnjakov postalo končno.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 83. seji dne 16. 10. 2014 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski program izpolnjuje pogoje vseh točk Meril in ZVIS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec  
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza na Primorskem Titov trg 4 6000 Koper, osebno

